EL SOCIALISTA centroamericano

103

Primera Quincena Noviembre 2010

Guatemala: Q 4.00
Honduras: L 12.00 Nicaragua: C$ 10.00
El Salvador: US $ 0.50 Costa Rica: ₡ 500.00

"Por la Reunificación Socialista de la Patria Centroaméricana"

¡¡ ALTO A LA CONFRONTACIÓN ENTRE COSTA RICA Y NICARAGUA : EL RÍO SAN JUAN ES CENTROAMERICANO !!



Tropas de la Guardia Civil de Costa Rica



Tropas del Ejército de Nicaragua

¡ A DEFENDER EL ESTATUTO DEL DOCENTE EN HONDURAS!



Lucha de trabajadores de la salud Guatemala



Estados Unidos elogia a Daniel Ortega Nicaragua



La abstención gana en la FEUCR Costa Rica

¿QUÉ SE ESCONDE TRAS EL CONFLICTO POR EL RÍO SAN JUAN?

El nuevo conflicto fronterizo entre Costa Rica y Nicaragua, iniciado en esta ocasión por el dragado del rio San Juan, lejos de disminuir, ha subido de tono e intensidad. La presidenta de Costa Rica, Laura Chinchilla, grita a los cuatro vientos que el Ejército de Nicaragua ha invadido y mancillado suelo costarricense, específicamente isla Calero, y que debe salir inmediatamente. Las autoridades nicaragüenses, por su parte, niegan los hechos y dicen ejercer el derecho soberano a dragar el río San Juan, así como establecer guarniciones militares en su territorio.

Los trabajadores costarricenses y nicaragüenses, y el conjunto de los trabajadores centroamericanos, no deben tomar partido por San José o Managua y más bien debemos rechazar el discurso nacionalista e insensato de ambos gobiernos.

Mientras el conjunto de la izquierda centroamericana guarda silencio y cede a las presiones del nacionalismo más reaccionario. Otros partidos adoptan una posición abiertamente patriotera. El **Frente Amplio (FA)** de Costa Rica, por ejemplo, una organización que se reclama de izquierda, votó en la Asamblea Legislativa una resolución a favor del gobierno de Chinchilla, y en un reciente comunicado planteó que *"en el conflicto con Nicaragua o con cualquier otro país, siempre nos colocaremos en defensa de los legítimos intereses y derechos de nuestra patria, de su soberanía y de su integridad territorial continental y marítima"* (10/11/2010).

En sentido contrario, el **Partido Socialista Centroamericano (PSOCA)** ha sentado su posición independiente, revolucionaria, centroamericanista, en una Declaración que reproducimos en las páginas interiores de El Socialista Centroamericano, y que llamamos a leer, criticar y difundir

Mientras Laura Chinchilla se desgañita y pierde la voz denunciado la supuesta invasión nicaragüense, y exacerba los ánimos y alimenta la xenofobia contra más de medio millón de trabajadores nicaragüenses en ese país, calla deliberadamente en relación a la reciente autorización de la Asamblea Legislativa, para el ingreso de tropas norteamericanas en territorio costarricense. El pasado mes de julio arribaron a la costa caribe costarricense 46 modernos buques de guerra y 7 mil tropas estadounidenses para realizar supuestas acciones humanitarias y operativos militares contra el narcotráfico.

Mientras Laura Chinchilla denuncia el "militarismo nicaragüense", también calla ante el hecho que recientemente firmó un convenio en Cartagena, Colombia, para que el ejército y la policía colombianos entrenen militarmente a la Guardia Civil de Costa Rica. Todo parece indicar que el gobierno de Costa Rica necesita un pretexto para crear formalmente un ejército que será entrenado por el ejército colombiano.

La prensa burguesa sensacionalista se ha olvida de mencionar el conflicto por la concesión minera en Las Crucitas, precisamente en la zona adyacente al rio San Juan. Los ambientalistas costarricenses y centroamericanos vienen librando una dura batalla contra la transnacional canadiense y contra el gobierno de Laura Chinchilla que acaba de ratificar dicha concesión, que si causa un enorme daño al medio ambiente.

De la misma manera que los ambientalistas y los movimientos sociales de Centroamérica han constituido un **Tribunal Centroamericano de Justicia Climática,** que se he encargado de analizar los efectos de la concesión minera de Las Crucitas en el territorio Centroamericano, el PSOCA, en su reciente Declaración, retomando su ejemplo, ha llamado a las centrales obreras y campesinas, sindicatos, organizaciones indígenas y movimientos sociales a formar una **Comisión de Investigación y Seguimiento,** que se encargue de analizar realmente lo que pasa en el rio San Juan. Este es el camino de la unidad centroamericana.

EL SOCIALISTA centroamericano

Impresión: 13 de Noviembre de 2010

No. 103

Primera Quincena de Noviembre 2010

EL SOCIALISTA CENTROAMERICANO es una publicación del PARTIDO SOCIALISTA CENTROAMERICANO (PSOCA), fundado y reconstituido el día 4 de Abril del año 2009. Se publica en dos formatos: una versión digital que se actualiza diariamente (www.elsoca.org) y otra versión impresa que se publica quincenalmente.

Los artículos firmados no reflejan necesariamente la opinión editorial del PSOCA, sino la exclusiva responsabilidad de sus autores.

DIRECTOR: *Victoriano Sánchez*

CONSEJO EDITORIAL:

Armando Tezucún, Germán Aquino, Maximiliano Cavalera, Gerson de la Rosa, Eduardo Villalobos, José Manuel Flores Arguijo (in Memorian)

AQUI NOS ENCONTRÁS

www.elsoca.org

Redacción: **elsoca@elsoca.org**

Secretariado Ejecutivo: **psoca@elsoca.org**

Secciones:

psoca_guatemala@elsoca.org

psoca_salvador@elsoca.org

psoca_honduras@elsoca.org

psoca_nicaragua@elsoca.org

psoca_costarica@elsoca.org



CRISIS PERMANENTE EN EL SISTEMA PÚBLICO DE SALUD

Por Arturo Contreras

El 22 de julio pasado, luego de una serie de paros parciales y escalonados a nivel nacional, el Sindicato Nacional de Trabajadores de Salud de Guatemala, organizaciones de médicos y otras agrupaciones del sector lograron un acuerdo con el Ministerio de Salud. El compromiso de las autoridades fue comprar medicamentos por Q 300 millones, material médico quirúrgico por Q 150 millones, destinar Q 60 millones para la reconstrucción de la red hospitalaria y puestos de salud, asignar Q 20 millones para el funcionamiento del Hospital Roosevelt, Q 18 millones para atención de emergencias y cumplir con el Pacto Colectivo (Prensa Libre 23/7/2010).

El incumplimiento de muchos de estos puntos por parte del Ministerio ha provocado que los compañeros trabajadores del sector estén constantemente en lucha; ya sea en una ciudad, en un departamento o municipio, las protestas de los compañeros no han cesado.



La atención en los Hospitales es cada vez peor

El problema es realmente estructural, con falta de financiamiento y recursos desde hace al menos dos décadas por la falta de voluntad política de los diferentes gobiernos. Es el resultado de las políticas neoliberales de los organismos financieros del imperialismo que han exigido un Estado reducido, con poca capacidad de inversión. Hacia inicios de octubre teníamos situaciones desastrosas en hospitales, puestos y centros de salud en al menos once ciudades, incluyendo la capital.

Durante el presente gobierno, según denunció la diputada Nineth Montenegro,

Q 581.4 millones fueron trasladados del presupuesto de salud a los programas asistenciales de Cohesión Social (Diario La Hora, 2/11/10). Encima esto, en el proyecto de presupuesto para 2011 se le recorta Q 222 millones al Ministerio de Salud.

En los últimos tres meses los compañeros trabajadores de la salud han realizado, como mencionamos, constantes luchas. El 9 de septiembre los trabajadores suspendieron la atención en consulta externa del Hospital Regional Juan José Ortega de Coatepeque por falta de insumos y combustible, repitiendo la acción el 28. A este paro se unieron los trabajadores de10 centros de salud y del Área de Vectores y malaria. La acción finalizó el 13 de octubre tras la promesa de las autoridades de comprar material médico por Q 900 mil y cancelar al personal por contrato dos meses sueldo de cuatro que les deben.

El 14 de septiembre trabajadores salubristas protestaron en Cobán frente a las instalaciones del Área de Salud porque no les habían pagado desde marzo; el 16, trabajadores del Hospital Roosevelt bloquearon el ingreso a la capital por la Calzada Roosevelt, exigiendo mayor presupuesto para el centro asistencial; el 21 y 23 se realizaron bloqueos de carreteras y marchas en los que participaron trabajadores de la salud demandando entre otras cosas que no se recorte el presupuesto de salud.

El 30 de septiembre pobladores y trabajadores de la Coordinadora de Organizaciones no Gubernamentales de Extensión de Cobertura realizaron bloqueos de carreteras en varios puntos del país, hasta que el ministro de salud Ludwing Ovalle les garantizó el pago de Q 98 millones para que sigan prestando servicios de salud en el área rural.

El 27 de septiembre médicos y trabajadores de los centros y puestos de salud del departamento de San Marcos entraron en paro exigiendo el despido del jefe del Área de Salud Miguel Ángel Santizo por corrupción y abuso de autoridad. El conflicto se resolvió el 4 de noviembre cuando el ministro Ludwing Ovalle destituyó al funcionario.

La lucha más reciente la estamos viviendo en el Hospital Roosevelt de la capital. El Ministerio de Salud no cumplió con el compromiso firmado en julio de entregar Q 20 millones al Roosevelt. El 22 de octubre, en asamblea los médicos del hospital decidieron cerrar la consulta externa en protesta por la falta de insumos y equipo. A pesar de que el ministro asegura que "se otorgaron recursos" y "se les garantizó el pago salarial, el hospital está abastecido en más del 90% y el equipo de está adquiriendo conforme a la ley" (Prensa Libre 28 y 29/10/10), la Procuraduría de los Derechos Humanos exigió al ministerio resolver el problema y los 200 médicos, en asamblea del 10 de noviembre, decidieron continuar el paro.

El **Partido Socialista Centroamericano (PSOCA)** apoya incondicionalmente la lucha de los compañeros trabajadores por la mejora del sistema de salud. Les planteamos la propuesta de empezar a organizar un paro nacional para presionar al gobierno para que de una vez por todas garantice un sistema de salud digno y asigne los recursos necesarios en el presupuesto 2011.

INCREMENTO SALARIAL AL SECTOR PÚBLICO: UNA MEDIDA INSUFICIENTE

Por Mario Carranza

Con la crisis del sistema capitalista la situación de la clase trabajadora salvadoreña y de la sociedad en general ha tendido a empeorarse; estos efectos también ya los ha empezado a sufrir sectores de la pequeña burguesía quienes ya recienten la crisis, mientras por otra parte núcleos burgueses emergentes, burguesías tradicionales y sectores oligárquicos han visto reducidas sus ganancias. Días anteriores se han dado embrionarios esfuerzos de luchas obreras expresados en protestas, marchas, huelgas aunque aisladas sobre todo del sector público y municipal, marchas, pintas, y otras formas de expresión popular que son propias y legítimas de la clase trabajadora y que deben ser continuadas.

Desigualdad salarial una constante

Ante esta situación económica insostenible que más parece empeorarse el gobierno de Funes y del FMLN el día 30 de octubre por medio de su Ministro de Hacienda Carlos Cáceres y su Secretario de asuntos estratégicos de la Presidencia Hato Hasbun, anuncio que a partir del mes de enero del 2011 se hará efectivo un incremento a los salarios y pensiones del sector público, teniéndose que "*….el salario base mensual pasará de $208 a $300., se dará un aumento del 10% para quienes… ganan entre $300 y $600,… para los que ganan entre $600 y $1,000 se incrementa en 6%. Esta medida beneficiará a 24,431 empleados públicos… los 87,448 trabajadores del sector públicos escalafonados tendrán el aumento que les corresponde a lo estipulado para su institución, y que ronda entre el 6% y 10%..., se aumentará la pensión mínima de $143.64 a $207.60. Este incremento, que representa el 44.5%, beneficiará a unos 50,000 pensionados, aproximadamente la mitad, según el Gobierno*" (EDH. 03/11/2010).

La pregunta que surge es ¿adónde quedan los trabajadores del campo y de la ciudad que laboran para la empresa privada y el sector de trabajadores municipales, y los pensionados de las empresas privadas? La clase trabajadora del sector privado son las personas peor remuneradas según la escala de salarios se tienen los siguientes salarios: Sector Agropecuario $97.20. Recolección de cosechas: de café $106.20, de algodón $81.00, de caña de azúcar $90.0, sector Comercio y Servicios $207.60, sector Industria $202.10, maquila textil y confección $173.85, sector Industria agrícola de temporada. $140.70. Mientras la distribución de salarios por día y hora es mostrada en la tabla siguiente:

* Para Trabajadores Agropecuarios (D.E. N° 133) Por una jornada ordinaria de 8 horas diurnas	$3.24 diarios	$0.405 por hora
* En la Recolección de Cosecha de Café (D.E. N° 134) a) Por una hora jornada ordinaria de 8 horas diurnas b) Por arroba recolectada. c) Por libra recolectada.	$3.54 diarios $0.708 $0.028	$0.443 por hora
* En la Recolección de Cosecha de Algodón a) Por una jornada ordinaria de 8 horas diurnas por hora b) Por libra recolectada	$2.70 diarios $0.027	$0.338 por hora.
En la Recolección de Cosecha de Caña de Azúcar a) Por una jornada ordinaria de 8 horas diurnas b) Por tonelada de rozada	$3.00 diarios $1.50	$0.375 por hora.
* Para Trabajadores del Comercio y Servicios (D.E. N° 135) Por una jornada ordinaria de 8 horas diurnas	$6.92 diarios	$0.865 por hora
Para Trabajadores de la Industria (Excepto Maquila Textil y Confección) Por una jornada ordinaria de 8 horas diurnas	$6.77 diarios	$0.846 por hora
Para Trabajadores de Maquila Textil y Confección Por una jornada ordinaria de 8 horas diurnas	$5.79 diarios	$0.724 por hora
* Para Trabajadores de Industria Agrícola de Temporada (D.E.N° 136) a) Para quienes laboran en Beneficios de Café b) Para quienes laboran en Beneficios de Algodón e Ingenios de azúcar	$ 4.69 diarios $3.41 diarios	$0.586 por hora $0.426 por hora

Fuente: http://www.mtps.gob.sv

Los trabajadores de la empresa privada del campo y de la ciudad, los empleados municipales y las personas jubiladas del sector privado asi como las personas adultas mayores que no han tenido la oportunidad de gozar de una jubilación, y demás sectores populares no se escapan del elevado costo de la vida producto de la carestía que se está viviendo en los precios de los productos de la canasta básica, los efectos negativos de la eliminación de los subsidios de servicios básicos como el agua, energía eléctrica, gas, etc. Y de otros servicios como ejemplo el transporte; los cuales podrían aumentar más a partir de enero en adelante, lo que no está previendo de forma responsable el gobierno de Funes y del FMLN.

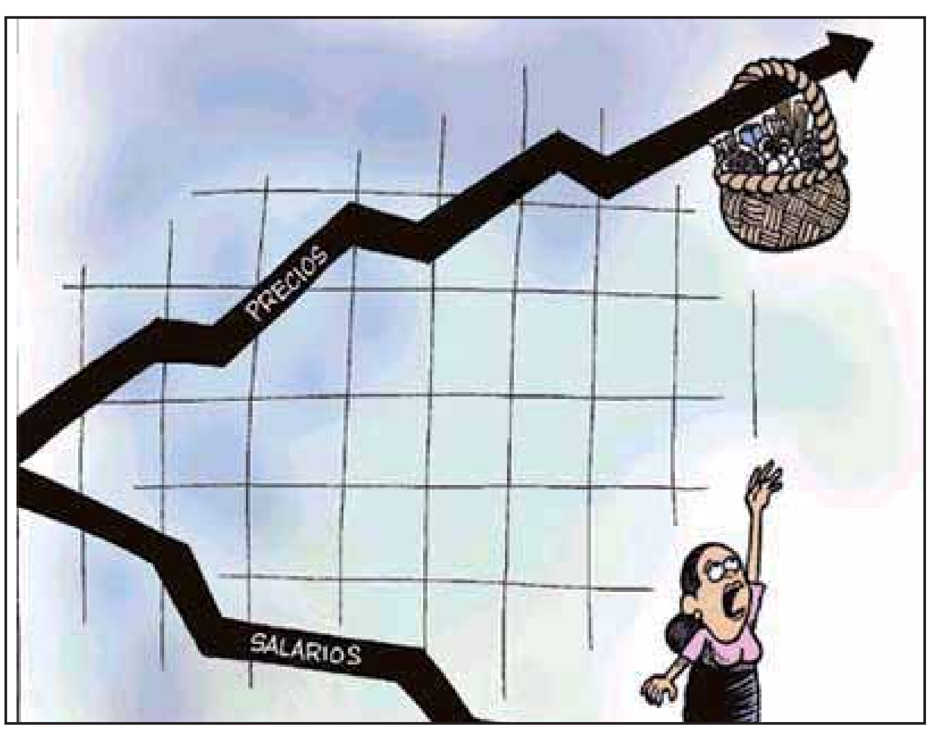
Que intereses esconde el "aumento" de salarios y pensiones de los empleados públicos

El aumento de salario de los trabajadores públicos se da en el contexto en el cual se había iniciado una lucha reivindicativa económica en el mismo sector y la respuesta había sido que no existían los fondos para ello; este aumento de salarios en el sector publico podría buscar generar una división de los diferentes sectores que conforman la clase trabajadora salvadoreña de cara a un posible estallido y unidad de la clase trabajadora de cara a luchas sociales que ponga en amenaza los intereses de los viejas clases dominantes y de los núcleos económicos emergentes que buscan consolidarse y de las altas burocracias encargadas de administrar el estado burgués, con esta medida también se estaría buscando un apoyo y aprobación a las políticas de endeudamiento promovidas por el Presidente Funes y aprobadas por los Diputados y Diputadas de las diferentes fracciones de los Partidos Políticos que conforman la Asamblea Legislativa quienes ya se recetaron un buen aumento de sus salarios.

¿Se preocupa verdaderamente el sector empresarial y la derecha por el endeudamiento del país?

Ante el posible aumento de salarios para empleados públicos existen variadas reacciones por parte del sector empresarial y de los partidos de derecha, Manuel Enrique Hinds ex ministro de Hacienda, declaró *"que lo mejor sería que se ahorrara, o al menos que se amortizara parte de la deuda pública, en lugar de subir los salario.."*(EDH, 4/11/2010). Mientras Alfredo Cristiani máximo represéntate de ARENA expreso su satisfacción y manifestando: "*Los aumentos de precios son reales, son un impacto duro en el último año y medio….Sin decir que el aumento no es importante, se debe analizar el tema del endeudamiento del país…"* (LPG. 4/11/2010).Aunque en un inicio la Derecha califico esta medida como una estrategia electoral del Presidente Funes de cara a los próximos eventos electorales.

El presidente Funes ante ciertas posturas de algunos sectores empresariales las califico de "…*politizada y no representativa del gremio empresarial"*, lo cual es reforzado por la Diputada del FMLN Lorena Peña quien manifestó: *"Es una importante medida para la reactivación económica ya que cuando se incrementa el consumo de bienes y servicios se incrementa la demanda y esto genera que los proveedores del sector privado eleven su producción, lo que genera la reactivación económica*". (LPG. 4/11/2010). Además que en dicha declaración nos ven a la clase trabadora como meros objetos de consumo; también demuestra que dicho aumento no afectara a la empresa privada contrario a ello les beneficia; pero estos han adoptado una posición de recelo utilizando como argumento el aumento de la deuda externa y el aumento de precios de la canasta básica situación de la cual buscan sacar ventaja política mostrando una "falsa preocupación", pero que durante los 20 años de gobierno de la Derecha ARENERA no les preocupo y más parece que el transfundo es bloquear la fuente de financiamiento de los programas de gobierno que le permitan a Funes y al FMLN mantener una base electoral y que grupos económicos emergentes que se encuentran en el aparato de estado se consoliden.



Mayor aumento e igualdad salarial para toda la clase trabajadora

El **Partido Socialista Centroamericano (PSOCA)** considera insuficiente el anunciado aumento de salarios y de pensiones para los empleados públicos ya que este será insuficiente para solventar el alto costo de la vida y por la falta de otras medidas que ayuden a frenar el aumento del costo de la canasta básica y dado que en dicho anuncio ni se menciona que el Ejecutivo o el Legislativo vaya a tomar medidas para asegurar el aumento de salarios para los trabajadores privados y para los empleados municipales, y debido a que este aumento tendrá como una de las fuentes de financiamiento los préstamos de organismos financieros multinacionales y dichos recursos no provendrán de los ricos como debería ser.

El PSOCA llama a los trabajadores y trabajadoras de la empresa privada del campo y de la ciudad a las personas trabajadoras del sector municipal, a que nos organicemos y fortalezcamos la organizaciones obreras y de esta forma exijamos al gobierno de Funes y del FMLN a que se igualen los salarios de los trabajadores y trabajadoras del sector privado, público y municipal, asi como también un aumento de las pensiones para todos los jubilados; somos una misma clase trabajadora tenemos los mismos derechos laborales los cuales se nos deben respetar, el PSOCA llama a no caer en tácticas divisionistas y a incrementar a lucha haciendo uso de los métodos tradicionales de lucha; solo de esta manera lograremos arrancarle a los ricos un salario justo.

Para el PSOCA además de luchar por el aumento e igualdad salarial y de pensiones considera que se debe luchar por otras medidas entre las cuales se tienen: generación de verdaderos empleos, una pensión para las personas adultas mayores que no gozan de ella y que han sido víctimas del sistema capitalista por no asegúrales un trabajo, congelamiento de los precios de los productos de la canasta básica, se debe exigir que todo el dinero que será utilizado para el incremento sea deducible de la riqueza y ganancias de los ricos que han llenado sus arcas al no entregarle un salario justo a la clase trabajadora, por educación superior sin exclusión y de calidad. A sí mismo el PSOCA llama a la unidad de clase trabajadora, el campesinado, los pueblos originarios y demás sectores populares.

ESTATUTO DEL DOCENTE: ¿ABOLIDO POR GOLPISTAS?

Por Carlos Alberto Fúnez

El presidente ilegítimo Porfirio Lobo y el golpista presidente del Congreso Nacional, Juan Orlando Hernández, satisfacen los deseos y la avaricia de los empresarios, el día de hoy miércoles; ha pasado el primer dictamen un decreto para desindexar el aumento de los maestros del salario mínimo, se estipula en dicho decreto que por estado de emergencia NO serán indexados al salario mínimo los aumentos regidos por estatutos durante un año. Esta etiqueta va dirigida principalmente al magisterio, ya que desde el año 2002 -en que asumió la presidencia el nacionalista Ricardo Maduro- le han llevado hambre a la ley que establece el régimen salarial de los docentes. Ya en el 2006 siendo presidente Manuel Zelaya se firmó un acta que contemplaba que los aumentos al magisterio a partir del 2010 serían de acuerdo al aumento al salario mínimo. Al firmar esa acta el magisterio renunció sustancialmente a gran parte de su régimen económico.

Por todos es conocidos que los empresarios y los políticos han tenido al Estatuto del docente como el obstáculo que les impide aumentar sus millonarios y escandalosos robos al erario público. La derogación del Estatuto durante un año es un preámbulo para derogar todas las leyes que contemplan las conquistas y los derechos de los (as) trabajadores (as), una vez abolido el Estatuto Docente se viene una escalada en contra de la clase trabajadora, mientras a las estructuras golpistas se les consolida emitiendo leyes como la de Trabajo Temporal que les permite a los empresarios contratar por horas a empleados, o la ley Marco que regulará a las iglesias evangélicas dándoles poder y mando absoluto a los pastores que justificaron, apoyaron y mediatizaron el golpe de estado.

La dirigencia del magisterio se durmió en sus laureles

Una vez terminada la lucha del magisterio el 30 de agosto los dirigentes de los diferentes colegios magisteriales se dedicaron a denigrarse unos a otros, el motivo; esconder los grandes negocios que han hecho en el Instituto Nacional de Previsión del Magisterio, mientras tanto; el gobierno heredero del golpe de estado preparaba todo su andamiaje para dar el zarpazo final a los docentes. Ahora, nuevamente la base le señala el camino a la dirigencia decretando un paro de labores indefinido.

Los secretarios generales de las Centrales Obreras son cómplices de los ataques de los golpistas a los trabajadores



Los maestros protestaron frente al Congreso

El colmo es que el Congreso Nacional le otorga a Pepe Lobo tres meses para que otorgue el aumento al salario mínimo, lo que significa que no habrá aumentos en el 2010 y seguro que estos 3 meses los dedicarán a planificar el siguiente ataque a los trabajadores. Las dirigencias de las centrales se vuelven cómplices del régimen al no convocar a la huelga general para defender las conquistas salariales.

El gobierno de facto de Micheletti se logró mantener por 7 meses por que Daniel Durón (CGT), Israel Salinas (CUTH) e Hilario Espinoza (CTH) fueron incapaces de llamar a la huelga general, este año en lo mejor de la lucha del magisterio tuvieron la oportunidad para decretar la huelga general y se hicieron los mudos, ciegos y sordos. El gobierno ilegítimo de Pepe Lobo ha logrado navegar apaciblemente en los últimos meses por que los dirigentes de las Centrales son sus cómplices conscientes o inconscientemente, nunca habrá huelga general porque para ellos nunca se darán las condiciones para decretarla.

Cada Central Obrera recibe anualmente 5 millones de lempiras que utilizan sin rendirle cuentas a nadie, es un buen motivo para acomodarse a las políticas del gobierno y pasársela amenazando con el único objetivo de presionar para negociar.

Mientras Pepe es consecuente con los intereses de la burguesía hondureña la dirigencia sindical le tapa los colmillos al "lobo" con la sangre de miles de compatriotas que han muerto en la lucha.

Movilización nacional con el magisterio y todos los sectores unificados

Los dirigentes sindicales nunca convocarán a una huelga general, el único sector que ha realizado paros indefinidos es el magisterio, sin embargo, el magisterio no golpea la economía de los empresarios, el magisterio tampoco podrá ganar esta batalla si sigue dividido, la única forma de librar esta batalla es emulando las grandes movilizaciones del magisterio en el 2003 y 2004. Pero no solo el magisterio debe afrontar esta lucha, es obligación de todo trabajador unificarse, apoyar y acuerpar a los docentes.

La estrategia de Pepe ha sido muy astuta; llamó a un diálogo nacional con el cual embobó a la mayoría de la resistencia y las Centrales Obreras acudieron velozmente al encuentro de su panacea. Ahora que está por terminar el año lectivo le pega la estocada a los docentes mientras se aprueba el salario mínimo, a los empleados públicos les ofrece aumento pero no retroactivo y sabe que los calmará con esto.

La única forma de mantener vigentes las conquistas sociales y salariales es conformando un bloque común que sea capaz de paralizar la economía nacional y las ganancias de los burgueses.

¡Defendamos los salarios de los trabajadores y trabajadoras!



EL FNRP DEBE ENCABEZAR LAS LUCHAS CONTRA EL DECRETAZO DE PEPE LOBO

Por Maximiliano Fuentes

La noche del día miércoles, en los interiores del Congreso Nacional se aprobaba, bajo una iniciativa del gobierno ilegitimo la suspensión por un año del ajuste salarial a unos 60.000 maestros del sector público. Esta medida económica violenta la más grande conquista del magisterio nacional, a saber: el Estatuto del Docente hondureño. La aprobación en la cámara legislativa contaba con el beneplácito de la oligarquía y la burguesía nacional y de sus representantes. La decisión fue aprobada por 79 de los 128 diputados, tres votos en contra y 25 abstenciones.

Los ajustes en el marco de la crisis

Es evidente que la medida responde a las políticas de los organismos internacionales de crédito, pero también al plan de ajuste económico de los distintos sectores que emprendieron el golpe de Estado. Por cierto, verdaderos responsables de la calamitosa situación del Estado de Honduras. La intención es clara, que sean los obreros y los más pobres del país que sostengan la crisis del Estado y de la sociedad hondureña. Sin embargo, los grandes capitalistas aglutinados en la **Asociación Nacional de Industriales (ANDI)** o en el **Consejo Hondureño de la Empresa Privada (COHEP),** que por cierto, de forma falaz durante los días posteriores al golpe le manifestaban su total apoyo a la dictadura de Michelleti -a través de impuestos solidarios que nunca acreditaron- no les imponen ninguna medida.

La medida de derogar los aumentos a través de la indexación del salario mínimo se manifiesta como un ataque del gobierno ilegitimo de Porfirio Lobo contra el magisterio, las enfermeras, los médicos y los docentes universitarios. Lejos de mostrarse como el gobernante moderado que agiliza la reconciliación de la familia hondureña apresura la muerte de las grandes conquistas sociales de los docentes y gremios profesionales. Con esto, Porfirio Lobo muestra su verdadera naturaleza y sus reales intenciones, que por cierto, no son las de salvaguardar los intereses de las grandes mayorías sino las de proteger los negocios e intereses de los golpistas, terratenientes y capitalistas.

No es casual, que ante este feroz ataque "el presidente del Consejo de la Empresa Privada, Santiago Ruiz, elogió al Congreso. "*El Estatuto del Docente es una carga inmanejable y ya era hora de tomar decisiones correctas...*"



El paquetazo de Porfirio Lobo ha generado una ola de luchas en todos los sectores asalariados

Las tareas del FNRP y de las centrales obreras

Este brutal ataque se realizó en un contexto favorable para los intereses de los ricos y poderosos. La dirección del F.N.R.P se encontraba debatiendo si iba o no al dialogo con los golpistas, las centrales obreras silenciadas a través del compromiso del gobierno ilegitimo de aumentar el salario mínimo. El escenario muestra cierta calma y por eso dan el zarpazo. Es evidente que las direcciones de las organizaciones obreras y sociales han trasladado los mecanismos de lucha de los trabajadores y se han situado en el terreno de las negociaciones. Las centrales obreras no han movido ningún dedo ante las arbitrariedades del gobierno en el no cumplimiento del pago del salario mínimo, solo han sido amenazas sin concretizar la huelga general. El F.N.R.P preocupado por el retorno de Zelaya y por la constitución del Frente Amplio Electoral ha olvidado los grandes problemas de la sociedad hondureña.

Es por todo ello, que el **Partido Socialista Centroamericano (PSOCA)** hace un llamado a las distintas organizaciones magisteriales, sindicales y las centrales obreras a que decreten la huelga general por la defensa de las conquistas sociales. La defensa de los estatutos es imperativa, no podemos retroceder y mucho menos entregar el fruto de arduas jornadas de lucha, por cierto teñidas con sangre de nuestros mártires, a los golpistas. El FNRP debe convocar a una jornada amplia de movilizaciones, se debe exhortar a todos los docentes, enfermeras, médicos y docentes universitarios a que se sumen a este bloque de defensa por los estatutos y las conquistas sociales. De igual forma, incentivamos a la base a que pida cuentas de sus direcciones, tan solo la crítica permanente y la fiscalización de la base a sus dirigentes nos permitirá avanzar y hacer retroceder los planes de ajuste de los golpistas.

ESTADOS UNIDOS ELOGIA AL GOBIERNO SANDINISTA

Por Melchor Benavente

La reciente visita de Arturo Valenzuela a Managua, subsecretario de Estado de los Estados Unidos, no trajo ningún sobre salto en la relación bilateral entre ambos países, más bien refleja la continuidad de la política del Departamento de Estado de los Estados Unidos en la última década torno a Nicaragua.

Política de tolerancia

Al final de la segunda administración de George Bush y el inicio de la administración Obama, en ese periodo de transición en que Daniel Ortega ganó las elecciones en Noviembre del año 2006, el subsecretario de Estado Thomas Shannon personificó una nueva política de tolerancia de los Estados Unidos en relación a los "partidos de izquierda" que habían tomado el poder por la vía electoral, especialmente en Sudamérica, que incluía también una tolerancia especial, muy condicionada, por tratarse de su patio trasero, al gobierno del Frente Sandinista de Liberación Nacional (FSLN), el mismo partido político que en la época de la revolución (1979-1990) se enfrentó militarme al ejército contra armando y financiado por los Estados Unidos.

Esta política de tolerancia no es producto de una conversión religiosa o filosófica de la elite dirigente de los Estados Unidos, sino que está relacionada directamente con la necesidad de priorizar recursos ante la pavorosa crisis económica de los Estados Unidos, que lo ha llevado a perder influencia en algunas áreas del mundo. Los Estados Unidos ya no pueden gobernar el mundo como antes, ahora tienen que llegar a acuerdos mínimos con sus aliados más importantes, para concentrar fuerzas contra los enemigos abiertos.

Valenzuela sintetiza esta nueva orientación de los Estados Unidos de la siguiente manera: "la visión nuestra con el presidente Obama es de tener un trato nuevo con los países de nuestra América. Estamos viendo cómo avanzar para solucionar los problemas de una forma respetuosa, consensuada, un diálogo fluido, franco, donde podamos tener una interlocución para poder resolver los problemas en beneficio de nuestros pueblos" (El Nuevo Diario 28/10/2010)

En cambio, la oposición burguesa nicaragüense, sumamente fragmentada y debilitada después de la victoria electoral del FSLN en el 2006, todavía no ha comprendido las motivaciones de este viraje "pragmático" del gobierno de los Estados Unidos. Todavía añoran el endurecimiento de la administración de Ronald Reagan que convirtió la lucha contra el sandinismo en un estandarte político.

La derecha nicaragüense, en su lucha contra el FSLN, siempre se ha refugiado en los faldones del imperialismo norteamericano. Por ello, con la reciente visita de Arturo Valenzuela, estaban decepcionados, porque éste no realizó ningún tipo de ataques políticos contra Daniel Ortega sino que se deshizo en elogios al Ejército y Policía de Nicaragua, líderes en la lucha contra el narcotráfico a nivel centroamericano.

Coincidencias por la "seguridad ciudadana"

Al arribar a Managua, Valenzuela declaró que una de las principales preocupaciones de Estados Unidos en la región era la "seguridad ciudadana": *"Este es un tema que nos preocupa a todos (…) No es solamente un tema de fuerzas (armadas), sino de cómo construir comunidades más seguras".* (El Nuevo Diario 28/10/2010)



El Subsecretario Arturo Valenzuela, Daniel Ortega y Rosario Murillo

Es absolutamente falso que Valenzuela este preocupado por los asaltos y crimines cometidos contra los sectores populares en los barrios marginales. En muchos países de la nación centroamericana, el tema de las maras o pandillas se ha transformado en un fenómeno social de rechazo pasivo a la decadencia del capitalismo en Centroamérica. A pesar de la miseria y del desempleo, Nicaragua es el país más seguro de Centroamérica porque la dirigencia sandinista, que tiene enorme influencia



política sobre la oficialidad del Ejército y la Policía que nació de la revolución, siempre ha tenido un interés particular en evitar la formación de grupos armados por fuera de las instituciones que ellos controlan. Este ha sido un seguro de vida exitoso. En ese sentido, la dirigencia sandinista y el gobierno de los Estados Unidos, desde diferentes ángulos, tienen una profunda coincidencia.

En toda la región, con los cuantiosos recursos del narcotráfico, el crimen organizado ha logrado montar pequeños ejércitos paralelos, reclutando sicarios de entre las maras, creando una creciente inestabilidad para las instituciones del Estado burgués. En muchos casos estos pequeños ejércitos paralelos tienen la protección de la corrupta cúpula de las Fuerzas Armadas, las que se han involucrado en asesinatos, secuestros y extorsiones de todo tipo, conforme los casos denunciados primordialmente en Guatemala, El Salvador y Honduras.

Buscando aliados

El desbordamiento de la situación militar en la frontera entre Estados Unidos y México, en donde los ejércitos paralelos del narcotráfico han demostrado una alta capacidad de combate, ha obligado al gobierno de los Estados Unidos a buscar aliados en la región centroamericana, para cercar las posibilidades de crecimiento y expansión de estos grupos irregulares del crimen organizado.

No fue una casualidad que Valenzuela insistiera en que "*entre los temas que estamos abarcando a nivel bilateral, hay una serie de temas importantes y probablemente el tema que más preocupa a la región centroamericana en este momento es el tema de la seguridad, así que es un tema de prioridad para el presidente Obama*". (La Prensa 28/10/2010)

La administración Obama ha dejado de un lado las diferencias ideológicas, los discursos, para concentrarse en un punto estratégico: la seguridad. Y en esta lucha de los Estados Unidos por controlar el mercado mundial del multimillonario negocio de las drogas, que lo ha llevado a diseñar el Plan Colombia, el Plan Mérida y el CARSI, el gobierno sandinista ha demostrado ser un excelente aliado, graduado con altas calificaciones en el combate al narcotráfico.

La propuesta de Chinchilla y Ortega

Independientemente de la trifulca entre Nicaragua y Costa Rica por el dragado del río San Juan, que ha conducido a la movilización de tropas en ambos lados, Daniel Ortega retomó la propuesta de la presidente Chinchilla, en el sentido de que se requiere un plan específico para combatir exitosamente al narcotráfico en Centroamérica.

En conferencia de prensa, Daniel Ortega declaró que "*compartimos el planteamiento que ha hecho la Presidenta de Costa Rica, Laura Chinchilla, sobre establecer un mecanismo centroamericano de coordinación, lo que no significa que nos vamos a desligar lógicamente de nuestras coordinaciones con México, porque sabemos que el enemigo es el mismo, está por todos lados; pero sí es importante que se puedan establecer relaciones, aparte de lo que es el Plan Mérida, con la región centroamericana y un plan que se pueda diseñar en este campo (que) nos permita articularnos mejor contra el narcotráfico, contra el crimen organizado y que la región centroamericana se convierta en un corredor blindado que no permita que siga avanzando esta epidemia en toda nuestra región*" (El Nuevo Diario, 28/10/2010)

Valenzuela se mostró atraído por la propuesta de Ortega, al grado de afirmar que "*es cierto que lo que se requiere aquí es un enfoque muy especial para Centroamérica, donde hay diferencias entre los países en cuanto a la capacidad de respuesta, pero donde todos tenemos que estar mejor abonando. Para Estados Unidos éste es un tema de corresponsabilidad también, nosotros somos un país consumidor, nos corresponde estar trabajando con los países de forma decidida y respetuosa para poder solucionar estos problemas*" (La Prensa, 28/10/2010)

Decepción de los "demócratas"

La derecha en Nicaragua se define a sí misma como "demócrata". Sus líderes todavía continúan bajo estado de shock, porque Valenzuela no criticó al gobierno de sandinista en un solo punto de política interna. A lo sumo, ante la insistencia del entrevistador, Valenzuela llegó a decir "*como principio fundamental es importantísimo velar por el derecho constitucional (…) Ahora en el caso particular de Nicaragua, en realidad esto es un debate interno, ustedes tienen que ir resolviendo estos temas (…) no le corresponde a EE.UU., ni a ningún otro país, decidir quiénes ganarán las elecciones, eso es netamente un tema de la soberanía de cada país. Nosotros estamos dispuestos a trabajar con quien sea elegido, cualquiera que sea elegido en condiciones obviamente que llegan a los niveles de estándares de transparencia, de claridad y que se ajusten al Estado de Derecho*" (La Prensa 28/10/2010)

Un día antes de la visita de Valenzuela, el **Consejo Supremo Electoral (CSE)** a pesar de estar cuestionado por el conjunto de la oposición burguesa, convocó a elecciones, y estas no fueron cuestionadas por el representante de Estados Unidos. En pocas palabras, Estados Unidos no se opone a la reelección de Ortega, ni a la convocatoria de elecciones, y más bien parece estar dispuesto a reconocer un posible triunfo electoral, si el FSLN cumple con estándares mínimos.

Una vez más se comprueba que los Estados Unidos no se mueven por principios políticos o filosóficos, ni defienden la cacareada "democracia", sino que actúan por sus intereses como imperialismo dominante. Ayer apoyaron y armaron a Sadam Hussein en la guerra contra Irán, pero después, cuando ya no les fue útil, organizaron la invasión y lo terminaron ahorcando. En sentido inverso, antes criticaban al FSLN ahora le reconocen muchos méritos.

Durante muchos años, para Estados Unidos el sandinismo fue un enemigo irreconciliable, pero ante los cambios sociales de la dirección sandinista, que ahora es el sector hegemónico de la burguesía nicaragüense, ante su comportamiento político moderado, el Departamento de Estado cierra los ojos ante la centralización del poder en la familia Ortega-Murillo, y se hace el sordo ante las denuncias de sus aliados de la oposición burguesa sobre el montaje de un régimen dictatorial.

Definitivamente, no hay vuelta de hoja: la lucha por la democratización de Nicaragua debe ser obra de los trabajadores y los jóvenes.

¡¡ALTO A LA CONFRONTACIÓN ENTRE COSTA RICA Y NICARAGUA: EL RÍO SAN JUAN ES CENTROAMERICANO!!

El gobierno de Nicaragua inicio el pasado 19 de Octubre el dragado sobre el río San Juan, encendiendo la llama del conflicto fronterizo con el gobierno de Costa Rica. Tres días después, el 22 de ese mismo, la cancillería costarricense emitió la primera nota de protesta, solicitando al gobierno nicaragüense "detener inmediatamente" el dragado en el río San Juan.

Historia de conflictos

En los últimos treinta años, solo para mencionar los años más recientes, se han producido varias confrontaciones entre los gobiernos de Nicaragua y Costa Rica, casi siempre por el río San Juan.

Durante el desarrollo de la revolución nicaragüense y centroamericana (1979-1990), Costa Rica y Honduras sirvieron de plataforma de ataques políticos y militares contra la revolución sandinista. Los ejércitos de la contra tuvieron bases militares en ambos países.

Mientras Nicaragua retrocedía, producto de la intervención militar y el bloqueo imperialista, por los efectos de la guerra civil y los errores de la dirección sandinista, la burguesía costarricense aprovechó la situación y el subsidio norteamericano para escalar y consolidar una mejor posición económica en la región centroamericana.

Esta mejoría económica de Costa Rica en los últimos 30 años ha potenciado el nacionalismo de la burguesía costarricense, la cual ha desarrollado una política de aislamiento del resto de Centroamérica. De ahí el fortalecimiento de la tradicional posición del gobierno de Costa Rica de oponerse vigorosamente a los tratados de integración política centroamericana, su rechazo al inoperante PARLACEN y su desconocimiento a la jurisdicción de la **Corte Centroamericana de Justicia (CCJ).**

Aunque después de 1990 las relaciones entre los gobiernos de Nicaragua y Costa Rica mejoraron sustancialmente, el conflicto volvió a estallar bajo las administraciones de Arnoldo Alemán (1997-2002) y Miguel Ángel Rodríguez (1998-2002) en relación a la navegación de guardias armados costarricense sobre el río San Juan. Después de tres años de tregua, el conflicto volvió a estallar el 29 de septiembre del año 2005, cuando el gobierno de Abel Pacheco de la Espriella (2002-2006) procedió a interponer una demanda ante la **Corte Internacional de Justicia (CIJ)** de la Haya. Este tribunal internacional dictó una sentencia salomónica el 13 de julio del año 2009, reconociendo el derecho de navegación de los costarricenses con fines pacíficos y de comercio, prohibiendo la navegación de tropas costarricenses ya que Nicaragua tiene el sumo imperio sobre el Rio San Juan, de conformidad con el tratado Cañas-Jerez del año 1858 y los subsiguientes laudos Cleveland y Alexander, que terminaron delimitando las fronteras.

Pero en esta sentencia de la CIJ se estableció en una de sus partes que "Nicaragua tiene derecho de dragar el San Juan a fin de establecer el flujo de agua existente en 1858". Y este ha sido el principal argumento del gobierno de Daniel Ortega para proceder a dragar el río San Juan.

El pleito por los negocios

Detrás del conflicto por el dragado del río San Juan se esconde un pleito por los múltiples negocios relacionados con la navegación de este caudaloso río. Hace más de 40 años, desde 1948 hasta 1955, la burguesía costarricense desvió parte del caudal del río San Juan al dragar el río Colorado, construyendo un sistema de canales que rehabilitó los caños naturales, aprovechando el agua para generación eléctrica, riego agrícola y construyeron el canal intercostal de El Tortuguero que une Puerto Limón con la Barra del Colorado. Recientemente, el auge del parque Nacional del Tortuguero, ha fomentado la creación de hoteles y empresas turísticas que producen centenares de millones de dólares cada año. Una buena parte de los ingresos del atractivo turístico de Costa Rica provienen de la explotación de los



"Soberanía": la draga que originó el artificial conflicto



recursos naturales del río San Juan.

Por su parte, el gobierno de Daniel Ortega, que representa políticamente a la nueva clase de empresarios que emergió de la derrota de la revolución, está sumamente interesado en explotar los recursos naturales del río San Juan y no dejar esos jugosos negocios en manos de la burguesía costarricense. Nicaragua actualmente impulsa el proyecto del puerto de aguas Profundas en Monkey Point, relativamente cercano a la desembocadura del río San Juan, así como el soñado proyecto híbrido de una ruta comercial internacional que combinaría la navegación sobre el río San Juan con el desplazamiento de contenedores por una franja de 20 kilómetros de ferrocarril a través del istmo de Rivas, obteniendo una rápida salida al océano pacífico.

El incremento en la navegación en el río San Juan significaría una disminución del arribo de cruceros turísticos a puertos costarricenses, especialmente una disminución de contenedores en puerto Moín y Limón. En ese sentido, no ha sido una casualidad el apoyo incondicional del empresario y presidente de Panamá, Ricardo Martinelli, a favor del reclamo de Costa Rica. De cuajar al proyecto de ampliar la navegación internacional del río San Juan, el actual proyecto de ampliación del Canal de Panamá tendría menos usuarios.

Inflamando el nacionalismo

Tanto el gobierno de Daniel Ortega, como el gobierno de Laura Chinchilla, han recurrido a inflamar el más reaccionario de los nacionalismos entre la población de ambos países. Mientras el CAFTA y la globalización capitalista derrumba las artificiales fronteras nacionales, los gobiernos de Nicaragua y Costa Rica recurren a los viejos mapas para justificar sus actos que sirven para esconder el verdadero motivo del conflicto: el pleito por la explotación de los recursos naturales del río San Juan.

Tanto el gobierno de Costa Rica, como el gobierno de Nicaragua, han utilizado el conflicto fronterizo para silenciar a sus respectivas oposiciones.



Chinchilla movilizó a la Guardia Civil, un verdadero ejército

Tanto en Nicaragua como en Costa Rica, todas las fuerzas políticas han cerrado filas en torno a sus respectivos gobiernos.

En el caso de Nicaragua, la Asamblea Nacional aprobó por unanimidad una resolución legislativa, apoyando políticamente al gobierno sandinista. La Cámara de Comercio Americana de Nicaragua (AMCHAM), conocida por sus críticas mordaces al gobierno de Daniel Ortega, denunció "las pretensiones expansionistas del gobierno de Costa Rica de querer violentar los legítimos derechos de la República de Nicaragua con relación a su integridad territorial. Nicaragua tiene el legítimo derecho de obrar en todo lo que la ley le permita para el dragado y limpieza de nuestro Río San Juan para volver a sus flujos de 1858". (El Nuevo Diario, 4/11/2010).

De igual manera, la Unión Costarricense de Cámaras y Asociaciones del Sector Empresarial Privado (UCCAEP) de Costa Rica declaró su apoyo a la Presidenta Chinchilla: "apoyamos las acciones realizadas por el gobierno para restablecer el orden en la frontera norte. El Gobierno de la República no debe permitir por ningún motivo la intromisión de tropas nicaragüenses en el territorio nacional" (Comunicado del 5/11/2010)

Discursos antagónicos pero simétricos

El discurso de Daniel Ortega ha sido mesurado, pero igualmente ha apelado al resentimiento y al orgullo nacional humillado de los nicaragüenses. Apoyándose en sentencia de la CIJ del 13 de julio del 2009, ha declarado que "*Nicaragua tiene derecho de dragar el San Juan a fin de establecer el flujo de aguas existente en 1858, aun cuando esto afecte el flujo de agua de otros recipientes actuales de dicho flujo, tales como el Río Colorado (…) Formemos una comisión y terminemos de poner los mojones, pero ha habido una resistencia de Costa Rica de que se pongan mojones, no pierde la esperanza de adueñarse del Río San Juan (…) ¿Si ya se nos llevaron la provincia de Guanacaste, y se han intentado quedar con el San Juan, quién tiene dudas de que ha estado en la visión geopolítica de Costa Rica, alimentada por Colombia, adueñarse del río San Juan?*" (Telesur 2/11/2010).

El discurso de Chinchilla ha estado enfocado en despertar el tradicional sentimiento "anti nicaragüense" desarrollado por la burguesía costarricense: "*Las fuerzas armadas de Nicaragua incursionaron y permanecen hasta el día de hoy en el territorio costarricense, en Isla Calero en la Provincia de Limón. Ahí instalaron campamentos militares, izaron la bandera nicaragüense, destruyeron bosque de un área protegida y vertieron sedimentos con considerable daño ambiental. Estas acciones sólo las podemos calificar como una grave violación a nuestra soberanía, a la integridad de nuestro territorio y a nuestro patrimonio ambiental*".(EFE 3/11/2010).

La hipocresía de Laura Chinchilla no tiene límites. Mientras habla de proteger el medio ambiente, se olvida que las organizaciones ambientalistas de Costa Rica vienen librando una dura batalla contra la concesión minera en Las Crucitas, concesión que fue otorgada por su antecesor Oscar Arias Sánchez y que ella misma ha ratificado.

Rechazar el papel de la OEA y la ONU

El gobierno de Costa Rica recurrió al

Consejo Permanente de la **Organización de Estados Americanos (OEA)** como un mecanismo de presión para paralizar el dragado en el río San Juan, supuestamente para evitar *"que dañe su patrimonio ambiental y su integridad territorial"*. También ha amenazado con recurrir a la Organización de las Naciones Unidas (ONU).

Laura Chinchilla ha recurrido a una maniobra política y diplomática para evitar las consecuencias de la sentencia del 13 de julio del año 2009, aspectos que deben ser discutidos y formalizados en la Reunión Binacional programada a realizarse el 27 de Noviembre de este año

Por su parte, el gobierno nicaragüense ha amenazado con recurrir nuevamente ante la Corte Internacional de Justicia de La Haya, para que esta resuelva, argumentando que la OEA no tiene competencias legales para delimitar fronteras entre ambos países.

Mientras tanto, el Ejército de Costa Rica, llamado Guardia Civil, --que consta de más de 10,000 efectivos… ha sido movilizado y un batallón ha sido enviado a la barra del río Colorado, a defender la integridad del territorio costarricense, invadido supuestamente por tropas del ejército nicaragüense. El centro de tensión del actual conflicto es el señorío sobre las islas, especialmente de Isla Calero, donde aterrizaron las tropas nicaragüenses. No obstante, desde el año 1897, el general Eduard P. Alexánder, en sus laudos arbitrales, estableció que todas las islas pertenecían a Nicaragua.



Tropas nicaraguenses patrullando el río San Juan

Comisión de sindicatos y movimientos sociales

Frente al actual conflicto entre los gobiernos de Nicaragua y Costa Rica, por los negocios que resultan de la explotación de los recursos naturales del río San Juan, el **Partido Socialista Centroamericano (PSOCA)** repudia la campaña de avivamiento de obtusos y reaccionarios sentimientos nacionalistas, que pretenden dividir a los trabajadores nicaragüenses y costarricenses. Para los socialistas centroamericanos, las artificiales fronteras de los Estados que resultaron de la desmembración de la nación centroamericana, han sido sostenidas por las burguesías de cada uno de nuestros países, con el objetivo de defender sus privilegios de patronos, por eso defienden "su" estado, "su" territorio y no los intereses de los trabajadores nicaragüenses o costarricenses que deben cruzar una y otra vez las fronteras en la búsqueda del sustento diario de sus familias.

Por todo lo anteriormente expuesto, el PSOCA llama a luchar por los siguientes puntos:

1.- Tanto los ejércitos de Nicaragua como el de Costa Rica deben retirar sus tropas de la zona fronteriza. El río San Juan, como todo el territorio centroamericano, debe convertirse en una zona desmilitarizada, de libre circulación entre nuestros pueblos.

2.- De la misma forma que se ha venido luchando contra la concesión minera en Las Crucitas, Costa Rica, precisamente en la zona adyacente al río San Juan, los sindicatos, centrales obreras y movimientos sociales de Centroamérica deben formar una Comisión de Investigación y Seguimiento que averigüe y resuelva sobre los daños ambientales que perjudiquen a ambos países, y que resuelva cualquier tipo de controversia entre los mismos.

3.- Tanto los gobiernos de Nicaragua y de Costa Rica deben someterse a las decisiones de esta Comisión de Investigación y Seguimiento.

4.- Rechazar el involucramiento de la OEA y ONU, y de cualquier otro organismo internacional del imperialismo, en asuntos que solo los trabajadores centroamericanos deben resolver

5. Rechazamos las presiones que el gobierno de Costa Rica está ejerciendo contra los trabajadores inmigrantes en ese país, especialmente la campaña de xenofobia contra los trabajadores nicaragüenses.

6.- Llamamos a los trabajadores nicaragüenses, costarricenses y centroamericanos a mantener la unidad en la lucha por superar las artificiales fronteras nacionales, a luchar contra todo proyecto de índole turístico, comercial, minero, hidroeléctrico, área protegida, de ambos lados de la frontera de Nicaragua y Costa Rica, que afecte las formas tradicionales de vida de las comunidades de ambos países y el ecosistema de esa región.

7. Llamamos a los sindicatos de América Latina y movimientos sociales del mundo a apoyar nuestra propuesta de formación de una Comisión de Investigación y Seguimiento, para evitar la confrontación innecesaria entre los pueblos de Nicaragua y Costa Rica, evitando que las burguesías utilicen a los trabajadores como carne de cañón.

8. El actual conflicto entre Nicaragua y Costa Rica muestra la incapacidad histórica de las burguesías centroamericanas, para constituir un solo Estado. La reunificación de Centroamericana será posible solo si los trabajadores centroamericanos actúan de manera independiente.

Centroamérica, 7 de Noviembre del año 2010



LA LUCHA POR LA DEROGATORIA DE LA LEY DE AMNISTÍA

Por Xuchi Tutu

En este mes de Noviembre se conmemora un aniversario más de la heroica ofensiva lanzada por el pueblo salvadoreño de cara al proceso de liberación, es de recordar y rendir homenaje a todas las personas que ofrendaron su vida por una sociedad más justa.

En el marco de esta ofensiva también fueron víctimas de la represión y la violencia institucional del Estado sectores de la intelectualidad salvadoreña como el caso de los Jesuitas; esto solo para poner ejemplos de miles de personas que han sido víctimas de la violencia estatal. La llegada del FMLN al gobierno para muchos abriría la posibilidad de que se juzgara y castigara a los responsables de tantos crímenes y violaciones a los Derechos Humanos cometidos por el Estado y los paramilitares en contra de la clase trabajadora, campesinos, indígenas y demás sectores populares; pero el Gobierno de Funes y del FMLN solo se ha limitado a pedir perdón, negándose a iniciar el proceso de derogación de la Ley de Amnistía; igual comportamiento se ha tenido por los Diputados del FMLN en la Asamblea Legislativa quienes hasta el momento no han dado paso por la Derogatoria de dicha Ley.

En los últimos días del mes de octubre el Comité de Derechos Humanos de la Naciones Unidas le reitero al Estado Salvadoreño la urgente necesidad de derogar la Ley de Amnistía que ha sido la sombrilla con la que un gran número de militares se han cubierto y les da la posibilidad de continuar cometiendo crímenes en contra del pueblo.

Juicio y castigo a todos los asesinos y violadores de los Derechos Humanos

Con fechas no tan lejanas se enjuicio al ex presidente Augusto Pinochet por hechos bastantes similares a los ocurridos en nuestro país y se le hizo a instancias de España; ejemplo que podría seguirse en El Salvador en este caso el señor Alfredo Cristiani, ex presidente firmante del Acuerdo de Paz tendría que ser el primero en comparecer ante la justicia seguido de sus cómplices.

Al ser Presidente y Comandante General de las Fuerzas Armadas le involucra en todas las atrocidades, crimines y violaciones a los Derechos Humanos cometidas en contra de la clase trabajadora, campesinos, pueblos originarios y demás sectores populares, como tal pudo evitar lo anterior y no lo hizo; el hizo lo que según él debía y lo que convenía a un miembro de la burguesía salvadoreña, y no iba a traicionar los intereses de su clase y con ese sentimiento de sentirse con todo el poder nacional y el apoyo internacional de Estados Unidos descargo el poder militar sobre las clases oprimidas y explotadas, quienes desde periodos anteriores hemos sufrido la represión del Estado.



Monumento a las Víctimas de la guerra civil, en el Parque Cuzcatlán

El Presidente de la **Asociación de Veteranos Militares (ASVEM),** General René Emilio Ponce, jefe del Estado mayor conjunto de las Fuerzas Armadas durante el conflicto, uno de los periodos de sistemática violación de los Derechos Humanos, ante anuncios por la derogatoria de la ley de Amnistía, entre otros aspectos manifestó que los entes encargados de impartir justicia no darían abasto para resolver tantísimos casos, lo que permite considerar la cantidad de gente que estuvo involucrada en crimines y violaciones a los Derechos Humanos.

Todos a luchar por la derogatoria de la Ley de Amnistía

El **Partido Socialista Centroamericano (PSOCA)** considera que el avance de la democratización del país es necesario se diga la verdad y que los responsables materiales e intelectuales de los crímenes y de las violaciones a los Derechos Humanos cometidos en contra del pueblo sean castigados.

El PSOCA se une a la lucha por la derogatoria de la Ley de Amnistía la cual ha sido retomada por familiares de las víctimas de la represión institucional del Estado Salvadoreño; de igual manera llama a todas las organizaciones sociales y políticas a unirse y conformar un frente común de lucha por la Derogatoria de la Ley de Amnistía; asi mismo el PSOCA llama a la bases del FMLN a que le exijan a la dirección y funcionarios del FMLN la derogación de dicha Ley.

El PSOCA llama también a que se cree una comisión conformada por familiares de las víctimas, miembros de organizaciones obreras, campesinas, de pueblos originarios y populares para investigar y castigar a todos los responsables de los delitos y violaciones cometidas contra el pueblo salvadoreño. Todo el pueblo salvadoreño debe apoyar la lucha por la derogación de la nefasta Ley de Amnistía.

¡A DEFENDER EL ESTATUTO DEL DOCENTE!

Por Sebastián Ernesto González

Después de 25 días de huelga, el día 30 de agosto se firmó un acta de compromiso entre el gobierno ilegítimo de Pepe Lobo y la dirigencia del magisterio, en ese paro indefinido el magisterio fue reprimido ferozmente, quedó evidenciada la competencia por figurar de los presidentes de cada colegio magisterial. A dos meses y medio de que terminó esa lucha aún no hay atisbo alguno de que se haya resuelto algún punto del acta firmada en lo que respecta al INPREMA. Más bien; los esfuerzos de los dirigentes han sido para que el tiempo pase y que no se resuelva nada, ha sido una actitud por esconder la podredumbre que existe en el INPREMA y de la cual son cómplices las burocracias sindicales del gremio.

La unidad para "la lucha" en la dirigencia del magisterio es muy frágil

Una vez terminada la huelga en agosto, la dirigencia de los colegios COLPROSUMAH, COPRUMH y COPEMH se enfrascaron en una estéril polémica –resaltando en plenos programas radiales situaciones personales- evidenciando que La solución al conflicto del INPREMA no les interesa, solucionar la situación en el INPREMA significa reconocer que hasta ahora los dirigentes se han comportado como "mafias" dentro de la institución, y que obviamente; habrían señalados, enjuiciados y culpados.

Es de señalar que la incapacidad política en las direcciones de cada colegio se manifiesta precisamente en las diferencias por "quién figura más" en la opinión del gremio, cayendo en lo ridículo y grotesco al hacer señalamientos de la vida privada en los programas radiales que son pagados con las cotizaciones del magisterio en general. Pero lo más preocupante es que estas dirigencias burocráticas también son responsables en la crisis del INPREMA, y son juez y parte también. Hasta ahora, la unidad en los diferentes grupos que controlan la dirección en el magisterio solamente es real en el repartimiento de plazas, nombramiento de personal en el INPREMA, viajes al exterior del país, o conformación de juntas de selección, esta unidad es real también con el gobierno, tal y como lo demuestra el retorno de los directores departamentales que fueron suspendidos el 10 de septiembre producto del acta firmada, regresaron con la venia de los presidentes de los 6 colegios magisteriales.

Los programas radiales deben educar políticamente a la base

La desindexación de los estatutos del salario mínimo, aprobado por el Congreso Nacional abrió nuevamente una lucha entre el magisterio y el gobierno, pero esta nueva lucha cuenta con la casi total indiferencia de la base y con la desconfianza de esta con la dirigencia, no es casual; después de que la base se ha sentido traicionada por las acciones de las dirigencias con respecto al acta firmada, agregamos que el gobierno supo cuando asestar el golpe: al final del año lectivo cuando los docentes están terminando su trabajo y dispuesto a irse de vacaciones.



Las bases del magisterio deben exigir a los dirigentes la unidad en la lucha

El día domingo 31 de octubre en el programa radial del COPRUMH nos sorprendió mucho el editorial del programa, leído por Carlos Lanza, titulado "Cruzando el río", por ser una adulación completa a la personalidad del presidente del COPRUMH. Sobredimensionó la respuesta folklórica que dió Edgardo Casaña a la pregunta realizada por una maestra, y olvidó por completo la generación de conciencia en la base, y disertó sobre la estrategia a seguir para la lucha en los meses de diciembre y enero. A Carlos Lanza le consultamos ¿cómo generará conciencia política en la base adulando a Casaña, quien mantiene a otro ex presidente como empleado del INPREMA-?

Oportunismo y desidia de la dirigencia ha desmovilizado a la base

Antes el magisterio se ufanaba que era el único sector organizado que no había sido doblegado por gobierno alguno, lo demostraron las grandes luchas del 2001, 2002, 2003, 2004 y 2006. Ahora es de gran preocupación que el decreto aprobado por el congreso nacional para des indexar los estatutos del salario mínimo y donde se congelan los aumentos al magisterio en los años 2010 y 2011 no ha podido movilizar al magisterio en contra de tal decreto. El congelamiento del aumento a los docentes es un preámbulo del gobierno para atacar todas las conquistas del magisterio, han probado fuerzas y han ganado por el momento, ya se habla de que sigue la calificación académica, vacaciones y otros colaterales.

Defender las conquistas y expulsar a los oportunistas

Es obligación de toda la base del magisterio revertir este golpe, en este momento a través de los programas radiales y con visitas a los centros educativos se debe hacer conciencia a la base, si las conquistas de los docentes se pierden todas las demás también se perderán. Los meses de diciembre y enero deben servir para que la dirigencia medite y sea consecuente con los intereses de la base, la base debe formarse políticamente y expulsar de las direcciones a los oportunistas, las centrales obreras y el FNRP tienen la obligación de unirse a la lucha del magisterio. Los programas radiales del magisterio deben ser para educar a la base y no para convertirse en simples aduladores de figuras.



¿QUIÉN GANÓ LAS ELECCIONES DE LA FEUCR: "PROGRE" O LA ABSTENCIÓN?

Por Enrique Villalobos Ulate

Acaban de finalizar las elecciones para escoger la Junta Directiva de la **Federación de Estudiantes de la Universidad de Costa Rica (FEUCR),** la organización estudiantil más importante de este país. Por primera vez en la historia de la UCR, el resultado de las elecciones tuve que dilucidarse en dos vueltas, ya que durante la elección realizada el pasado 21 y 22 de Octubre, ninguno de los partidos contendientes logró obtener el 40% de los votos válidos.

La burocratización de la FEUCR

Contradictoriamente, este decaimiento en la participación estudiantil, en un país de gran tradición democrática como Costa Rica, se produce casi inmediatamente después de la lucha por mayor presupuesto para el FEES, donde los estudiantes salieron a las calles pero al final fueron traicionados por los rectores del CONARE. En ese proceso, la directiva de la FEUCR, dirigida primero por **Gente U** que después se transformó en Convergencia, influenciados políticamente por el **Movimiento al Socialismo (MAS),** no logró diferenciarse claramente del CONARE, ni mantuvo encendida la llama de la rebelión estudiantil.

Al contrario, durante los seis años de gobierno estudiantil de **Gente U-Conver**gencia, las asambleas estudiantiles decayeron y se produjo una profunda desmoralización del movimiento estudiantil, a pesar que venía de participar activamente en procesos de movilización tan importantes como: la lucha contra el Combo del ICE, la oposición a la ratificación del CAFTA y últimamente la lucha por mayor presupuesto por el FEES.

Esta burocratización de la dirigencia de la FEUCR es el mayor daño que ha sufrido el movimiento estudiantil costarricense, y se produjo, al menos en los últimos seis años, bajo el gobierno de una organización que se reclama del trotskismo, como es el MAS.

Decaimiento de la participación estudiantil

El resultado de las elecciones del 2009 ya indicaba una fuerte tendencia a la poca participación estudiantil, fue un campanazo de alerta que los grupos de izquierda en la UCR no quisieron oír ni ver.

En esa ocasión**, Gente U** ganó con 3345 votos (48,52%); en segundo lugar quedó el grupo **Juntos**, ligado al Partido Liberación Nacional (PLN) y al Partido Acción Ciudadana (PAC) con 2533 votos (36,74%); en tercer lugar quedó el grupo **Alerta** con 552 votos (8,01%), ligado al Partido Revolucionario de los Trabajadores (PRT); y en último lugar quedó el grupo **Voz Alternativa** con 464 votos (6,73%), ligado al Partido Socialista de los Trabajadores (PST)

La poca participación estudiantil en las elecciones del año pasado tiene su origen en el rechazo pasivo de los estudiantes ante el fenómeno de la burocratización de la FEUCR.



Mariano Salas, del grupo "Progre", nuevo presidente de la FEUCR

La alianza Gente U-Voz Alternativa

Conscientes del peligro del crecimiento de la derecha y del desgaste político de la dirigencia de la FEUCR en los últimos años, **Gente U** y **Voz Alternativa**, anteriormente irreconciliables adversarios, firmaron un acuerdo o alianza electoral denominada Iniciativa, el pasado 4 de Septiembre, creyendo que de esta manera obtendrían la victoria electoral. Cualquier proceso de unidad en sí mismo no produce resultados mágicos, depende de los procesos de lucha.

En las elecciones realizadas el pasado 21 y 22 de Octubre, de un total de 8687 votos válidos, el grupo "**Progre**", ligado al Frente Amplio (FA), alcanzó el primer lugar con 2880 votos (33% de los votos), mientras la coalición estudiantil **Iniciativa** alcanzó el segundo lugar con 2650 votos (30 %), el tercer lugar correspondió al grupo **Juntos** (siempre ligado al PLN) con un 27% y el cuarto lugar **Alerta** que obtuvo el 9 9%.

En la segunda vuelta realizada el 4 y 5 de Noviembre, bajó aún más la participación estudiantil (de 8687 a 7079 estudiantes). Al final, con 60.15% de los votos válidos, el candidato Mariano Salas del grupo "**Progre**" ganó las elecciones, mientras el candidato del grupo **Iniciativa** perdió con el 39,85% de los votos validos

Menos del 20% de los estudiantes de la UCR votaron en estas elecciones, evidenciando la crisis de dirección del movimiento estudiantil. Los estudiantes de la UCR deben hacer un balance de estas elecciones, porque todo indica que en realidad no ganó "Progre" sino la abstención, que no es otra cosa que el rechazo pasivo a los métodos burocráticos de **Gente U** y ahora de la alianza **Iniciativa**

¿HACIA UN NUEVO DIÁLOGO DEL GOBIERNO CON LA BURGUESÍA?

Por Armando Tezucún

Este año Guatemala sufrió reiterados fenómenos naturales que causaron cuantiosos daños. Empezando por la erupción del volcán de Pacaya y las tormentas Agatha y Alex, que preludiaron un copioso invierno, la naturaleza se conjugó con una estructura socio económica injusta que pone en situación precaria a un numeroso segmento de la población, y con obras de infraestructura mal construidas por empresas más interesadas en sus ganancias que en el bienestar de los usuarios (léase la entrevista al ingeniero Gustavo Cosenza, diario El Periódico 7/11/10, "Que los puentes colapsen cada 5 años es rentable en Guatemala"). El resultado fue un número considerable de muertos, una enorme cantidad de viviendas dañadas, puentes y carreteras inutilizados y grandes extensiones de cultivos destruidas.

Según el gobierno, la cantidad necesaria para reconstruir lo destruido y recuperar lo dañado asciende a Q 15 mil millones (cerca de US$ 1,900.00). Parte de esta cantidad se considera cubierta por una ampliación presupuestaria, donaciones de países amigos y una posible emisión de bonos; esto reduce la cantidad a Q 11,900 millones (alrededor de US$ 1,500.00) (declaraciones de Karin Slowing, secretaria de Planificación y Programación de la Presidencia al diario Prensa Libre, 11/10/2010).

En vista de la lenta recuperación de los ingresos fiscales y la ausencia de fondos de emergencia, el gobierno decidió convocar a países amigos, agencias donantes, organismos internacionales y redes humanitarias a una Conferencia Internacional de Cooperantes para la Reconstrucción con Transparencia, que se realizó el 11 y 12 de octubre recién pasados.

El apoyo de los donantes y sus recomendaciones

Al final de la conferencia, los asistentes prometieron ayuda en forma de préstamos, donaciones y cooperación técnica por US$ 590 millones (unos Q 4,762.2 millones, el 40% del monto necesario para la reconstrucción). Sin embargo, los representantes de instituciones y países amigos coincidieron en que Guatemala debe también hacer un esfuerzo por encontrar recursos para suplir lo que falta para cubrir los gastos de la reconstrucción. En especial hicieron énfasis en incrementar los ingresos del Estado por medio un nuevo pacto fiscal.



Conferencia Internacional de Cooperantes

Bien sabemos que las clases dominantes guatemaltecas tradicionalmente han sido reacias a contribuir con impuestos para el desarrollo del país. El gasto público de Guatemala es de un 4.5% del producto interno bruto, cuando el promedio en América Latina es del 16%. Con una recaudación tributaria tan baja como la de Guatemala es imposible superar el estado desastroso del sistema público de salud, educación, vivienda y servicios básicos para la población.

Gilda Montiel, del Banco Interamericano de Desarrollo dijo "*Para reconstruir el país se necesita una alianza entre los sectores nacionales para hacer posible su financiamiento, para lograr el espacio fiscal necesario y fortalecer la capacidad de ejecución necesaria para implementar el plan"* (Prensa Libre 12/10/10). Por su parte, Alicia Bárcena, subsecretaria general de la ONU señaló *"…el pacto fiscal es esencial porque requiere esa mirada creativa de decir en qué sectores podemos tributar más y mejor, cómo podríamos revisar esa estructura fiscal, para que sea progresiva, y cómo se revisan las exenciones fiscales para que no sean tan generalizadas" (Prensa Libre 12/10/10). Mainardo Bernadelli, embajador italiano expresó* "*Hay necesidad de hacer un nuevo pacto de país, que incluya un compromiso tributario, fiscal (…), pero también un pacto político, de Estado, que ponga fin a todas estas polémicas internas, de polarización política y enfrentamiento cotidiano*" (Prensa Libre 13/10/10).

Las agencias del imperialismo y sus gobiernos están en la línea de complementar las medidas neoliberales con Estados capaces de invertir en programas asistenciales que promuevan el consumo masivo y obras de infraestructura que faciliten la inversión privada. Por ello Alicia Bárcena puso en sus declaraciones como modelo el caso de Brasil bajo el gobierno del PT.

El gobierno propone un nuevo diálogo

Animado por las declaraciones de los donantes, el presidente Colom decidió convocar a un nuevo diálogo con el empresariado en la primera quincena de noviembre, anunciando la discusión de un impuesto de seguridad para el sector privado. El secretario de Comunicación Social de la Presidencia, Ronaldo Robles declaró que "*El gobierno propondrá esa discusión, tomándoles la palabra a los empresarios, que reunidos en el reciente Encuentro Nacional de Empresarios hablaron de ese tipo de impuesto como uno de los ejemplos mencionados por Álvaro Uribe, ex presidente de Colombia*" (Prensa Libre 13/10/10). El gobierno propuso como



mediador del diálogo precisamente a Uribe, quien a raíz de su intervención en el reciente Enade es al parecer es el héroe del día en los círculos empresariales y gubernamentales.

Durante la conferencia de cooperantes, el ministro de finanzas Édgar Balsells anunció la creación de un impuesto único para la reconstrucción, que pagarían los trabajadores con ingresos mensuales por encima de Q 3 mil. Este bono sería pagado también por las empresas, aunque el funcionario no especificó cómo. La propuesta es que los trabajadores que ganen mensualmente de Q3 mil a Q 5 mil tributen Q 200 y los que ganen por encima de Q 5 mil mensuales paguen Q 500. Por medio de este impuesto se recaudarían Q 170 millones.

Antes de que aumentara la avalancha de críticas generadas por el anuncio de Balsells, el presidente Colom corrigió al ministro diciendo que la propuesta de impuesto es para aquellos que ganan más de Q 8 mil, "*La propuesta es para el que gane más de Q 8 mil. Si no estoy mal, son cinco salarios mínimos. Pero hay otras propuestas, como la de subir un punto porcentual para el Impuesto Sobre la Renta (ISR) y uno para el Impuesto de Solidaridad (ISO), y otras, por eso llamé al diálogo en noviembre*" (Prensa Libre 14/10/10). Sin embargo, dos días después Colom desechó la idea del pago de un tributo único por parte de los asalariados. "*Será borrón y cuenta nueva. En la reforma que planteamos se incluirá evasión fiscal, calidad de gasto, readecuación de préstamos, etc.*" (Prensa Libre 16/10/10). No cabe duda de que este gobierno tiene una sorprendente capacidad improvisación y de contradicción que evidencia falta de planificación y ausencia de rumbo.

La burguesía adelanta propuestas

Anticipándose al diálogo, la burguesía, a través de la **Cámara de Industria de Guatemala (CIG)**, presentó, en una carta abierta que luego fue entregada en la presidencia el 2 de noviembre, una serie de propuestas no sobre el tema fiscal, sino sobre seguridad.

Es notorio que el empresariado aglutinado en el **Comité Coordinador de Asociaciones Agrícolas, Comerciales, Industriales y Financieras (CACIF)** en los últimos meses ha tenido una actitud cada vez más beligerante, pronunciándose sobre cada aspecto del quehacer político e institucional, haciendo propuestas y exigencias al gobierno. Estamos en un año preelectoral y los partidos políticos, en especial los de la oposición de extrema derecha están haciendo campaña anticipada de forma velada. Creemos que el CACIF está formando parte de esta campaña anticipada en contubernio con la extrema derecha, interviniendo cada vez más agresivamente en el cuestionamiento al gobierno.



Dirigentes de la CIG presionando por la seguridad de sus empresas

La propuesta de seguridad que presentó la CIG es muy similar al planteamiento básicamente represivo de la extrema derecha en el tema: Declaración de estado de excepción en las zonas rojas, retomar el control de las cárceles, sacar a las calles fuerzas combinadas del ejército y la policía, crear "Pelotones de Reacción Inmediata", instalación de cámaras de seguridad, etc.

En otro orden de cosas, el presidente del CACIF, Carlos Amador dio declaraciones reclamando que la comisión encargada de planificar la reconstrucción de las áreas dañadas por los desastres naturales, en la que participa el empresariado, no ha funcionado. Igualmente hizo ver que el empresariado aún no recibe invitación para el diálogo sobre reforma fiscal (Diario La Hora 2/11/10).

¿Hacia otro diálogo fracasado?

Todos los proyectos de reforma tributaria e implementación de nuevos impuestos que ha planteado el gobierno de Álvaro Colom han fracasado por la oposición férrea de sector oligárquico y tradicional de la burguesía. Nada indica que esta vez será diferente. Ni siquiera las sugerencias de las agencias internacionales harán cambiar la actitud del empresariado más reaccionario.

A este gobierno le queda un año y dos meses de ejercicio. El próximo año será sumamente conflictivo por el proceso electoral que se avecina. Creemos que los capitalistas del CACIF estarán más interesados en impulsar una candidatura acorde con sus intereses que dialogar con un gobierno que no los ha representado y con el que han estado numerosas veces en desacuerdo. La primer encuesta de intención de voto publicada le da la ventaja al general Otto Pérez Molina, del derechista Partido Patriota (35.5%); le sigue a considerable distancia Nineth Montenegro con un 9.6% (Diario El Periódico 7/11/2010). Si no apoya a Pérez Molina, la burguesía buscará su candidato, pero pesamos que ésta será su prioridad, no la búsqueda de consensos con un gobierno y un proyecto político que, según todos los indicios, no ganará otro período.

LA REVOLUCIÓN MEXICANA Y SU EVOLUCIÓN AL BONAPARTISMO SUI GENERIS

Por Diego Fonseca.

La revolución mexicana, iniciada en Noviembre de 1910, logró la destrucción del viejo estado porfirista. Su carácter se explica, en primer término, por los rasgos centrales de una formación social que combinaba un incipiente desarrollo capitalista nacional, moldeado por la penetración y subordinación al capital imperialista, con la subsistencia de estructuras precapitalistas cuya máxima expresión era la situación agraria (donde a su vez se combinaban distintas formas capitalistas y precapitalistas, como el peonaje, semiesclavitud, etc.).

Una revolución campesina

En una formación social atrasada, la resolución de las tareas democráticas inconclusas fue el motor de una revolución agraria cuya dinámica objetiva fue anticapitalista y enfrentó a las clases dominantes mexicanas. Ante la debilidad manifiesta del joven proletariado mexicano, el lugar del sujeto revolucionario fue ocupado por los ejércitos campesinos de Villa y Zapata.



Los generales Pancho Villa y Emiliano Zapata, al triunfo de la Revolución

La ruptura de estos con los representantes de la burguesía y la pequeño burguesía maderista a partir de 1914 fue un punto de inflexión que mostró el divorcio entre los distintos sectores que inicialmente conformaban el bloque antiporfirista. Ello mostró también el olfato y el instinto de los representantes del campesinado revolucionario frente a quienes eran incapaces de resolver el problema de la tierra, principal demanda motora de la revolución en el campo. Ello le dio a la revolución mexicana un carácter indudablemente contemporáneo, más próximo a las revoluciones del siglo XX en cuanto al enfrentamiento entre clases explotadoras y explotadas, que a las clásicas revoluciones burguesas del siglo XVII y XVIII o a los procesos independentistas latinoamericanos del siglo XIX.

Adolfo Gilly, en ***La Revolución interrumpida***, explica la importancia de la experiencia de la Comuna de Morelos, donde los campesinos, luego de eliminar a los terratenientes y gachupines, organizaron la economía agraria y su propio poder político local. La lucha revolucionaria dada por la División del Norte de Francisco Villa y el Ejército del Sur basado en las milicias campesinas y dirigido por Emiliano Zapata, así como la gloriosa experiencia de la Comuna de Morelos, mostraron el potencial revolucionario de la lucha del campesinado pobre. En cuanto al proletariado mexicano, fueron su juventud, la inexistencia de organizaciones que levantaran un programa para la alianza revolucionaria obrero-campesina, y el éxito del constitucionalismo en subordinar al proletariado a su lucha contra Villa y Zapata, los factores que impidieron que jugase un rol dirigente en la revolución y fuera capaz de darle a ésta su salida. El campesinado mexicano, que tuvo la enorme virtud de alcanzar el punto de conciencia y organización más alto jamás alcanzado por las capas campesinas en la historia de las revoluciones, mostró su incapacidad histórica para presentar una alternativa nacional que respondiera a sus intereses y aspiraciones contra el proyecto de la burguesía y del imperialismo.

Por su parte, las disputas existentes entre Carranza y Obregón en el campo del constitucionalismo burgués mostraron, no la existencia de proyectos socialmente divergentes, sino políticas diferentes para “resolver” de forma reaccionaria la insurgencia campesina y lograr la “estabilización” del país.

Definiendo, entonces, la dinámica y el resultado de la revolución mexicana, podemos decir que la misma, motorizada por las tareas democráticas no resueltas por la burguesía (que ya no podría resolver en la época imperialista), tuvo una dinámica objetivamente anticapitalista expresada, en su punto más alto, por la Comuna de Morelos zapatista. Ante la incapacidad del proletariado y la impotencia histórica del campesinado serán los representantes de la pequeño burguesía y la burguesía los que, con la gran superioridad que les otorgó tener un punto de vista nacional (burgués), den una salida reaccionaria a los fines democráticos de la revolución.

El triunfo del constitucionalismo estará asentado en la derrota física de los ejércitos campesinos y en la destrucción de la Comuna de Morelos: es decir, sobre la derrota del ala radical de la revolución. Sobre la base de esta derrota es que se impondrá la “contrarrevolución obligada por las circunstancias a tomar formas democráticas” lo que significó concretamente el desvío de las aspiraciones de las masas hacia el régimen

burgués por la vía del constitucionalismo, como se ve claramente en la Constitución de 1917, sentando así las bases del moderno desarrollo capitalista en México. Desde otro punto de vista, esto significó la liquidación de la perspectiva anticapitalista que planteaba la insurgencia campesina y, de aquí en más, la subordinación del proletariado y el campesinado tras la conciliación de clases. Sobre este resultado de la revolución es que surgirá el bonapartismo burgués que se asentará progresivamente en los años siguientes.

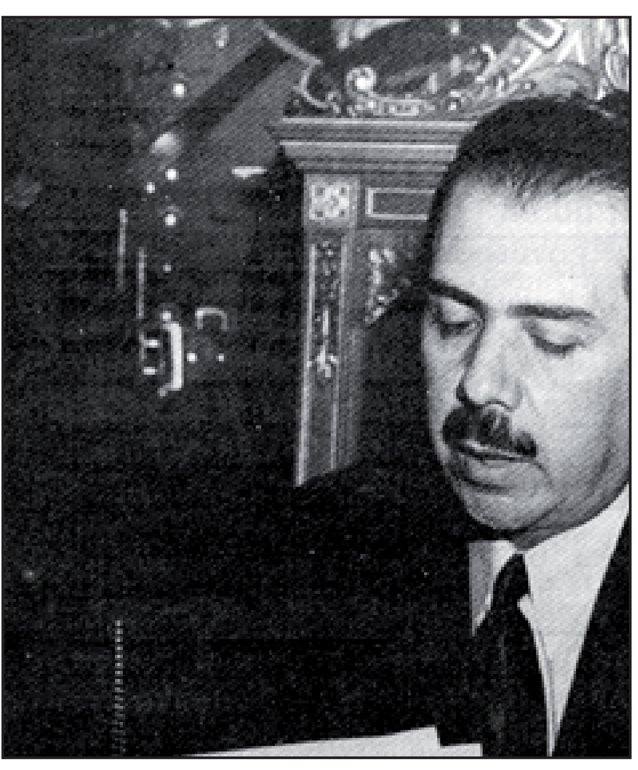
La emergencia histórica del bonapartismo mexicano

Ante la debilidad de la burguesía como clase serán los caudillos militares triunfantes, provenientes de las filas de la pequeño burguesía, quienes se postularan para reconstruir el Estado burgués, representar políticamente los intereses históricos de la burguesía, y avanzar en una mayor subordinación del país al imperialismo norteamericano. Encabezado por Obregón y Calles, emergerá el bonapartismo mexicano, que, por lo menos hasta 1929, tendrá un carácter no asentado, cruzado por disputas al interior de la burguesía y del ejército.

El carácter bonapartista del régimen posrevolucionario no puede entenderse sin tomar en cuenta el hecho de que la derrota de la revolución no se dará mediante una contrarrevolución clásica sino mediante el desvío de las masas hacia el "constitucionalismo". Esto significa que, a diferencia de una dictadura semifascista en las semicolonias, el bonapartismo mexicano debió tomar en cuenta la relación de fuerzas resultante de una revolución que cruzó toda una década, institucionalizarse y legitimarse ante el movimiento de masas, y encontrar su base social en el control político de sus organizaciones, base social que en esos años será el campesinado.

La fundación del **Partido Nacional Revolucionario (PNR)** por parte de Plutarco Elías Calles (el "jefe máximo"), en 1929, buscará estabilizar al bonapartismo en torno al nuevo partido de Estado: el PNR unificando a las facciones "revolucionarias" y relegando al ejército al rol de ser pilar del Estado.

El bonapartismo sui generis: el cardenismo



El General Lázaro Cárdenas

El marco en el cual se dará el ascenso político de Lázaro Cárdenas fue el reanimamiento del movimiento de masas y la necesidad de profundizar la institucionalización del régimen para aceitar su legitimación. Surgió el régimen que León Trotsky definió como bonapartismo sui géneris y que ante la presión imperialista y la fortaleza del proletariado respecto a la burguesía nativa, "*oscila entre el capital extranjero y el nacional, entre la relativamente débil burguesía nacional y el relativamente poderoso proletariado... puede gobernar o bien convirtiéndose en instrumento del capital extranjero y sometiendo al proletariado con las cadenas de una dictadura policial, o bien maniobrando con el proletariado, llegando incluso a hacerle concesiones, ganando de este modo la posibilidad de disponer de cierta libertad con relación a los capitalistas extranjeros*".

Las concesiones otorgadas frente a la presión de las masas (como el salario mínimo y una nueva y controlada repartición de tierras) serán utilizadas por el cardenismo para frenar la movilización y soldar nuevamente los quebrados lazos de subordinación de la clase obrera y del campesinado al Estado. El proceso citado en el movimiento de masas dará pie al surgimiento de la **Confederación de Trabajadores de México (CTM),** en febrero de 1936, y en el campo, en 1938 surge la CNC. La convocatoria de Cárdenas a la unidad y organización del movimiento obrero, por un lado, y del movimiento campesino, por el otro, buscaron subordinarlos a una estrategia de conciliación de clases, y en ello cumplió un rol central la burocracia sindical enquistada en los sindicatos y la dirigencia campesina ligada al cardenismo.

El régimen bonapartista avanzó en la consolidación de su relación con el movimiento de masas, en especial, con el proletariado; de hecho, el objetivo central de la fundación del **Partido de la Revolución Mexicana (PRM)** en 1938 --más tarde evolucionaria hasta el actual PRI--, será integrar al mismo al movimiento obrero e impedir la emergencia de una real alternativa proletaria. Por otra parte, la definición de bonapartismo sui géneris cobra vida al tomar en cuenta la expropiación petrolera que, como una medida que no era *"ni socialista ni comunista, (sino) una medida de defensa nacional altamente progresista"*, mostró el enfrentamiento del cardenismo con el imperialismo y una relativa independencia respecto a éste.

Como conclusión, si la fortaleza del proletariado obligó al bonapartismo mexicano a otorgar determinadas concesiones al movimiento de masas e incluso a enfrentarse al imperialismo, la política de Cárdenas significó un redoblamiento de la subordinación de la clase obrera (y del campesinado) al partido de la burguesía mexicana.

EL IGSS ATACA EL SISTEMA DE JUBILACIÓN DE LOS TRABAJADORES

Por Armando Tezucún

El 1 de septiembre representantes de la **Unión Guatemalteca de Trabajadores (UGT),** de la Junta Directiva del **Instituto Guatemalteco de Seguridad Social (IGSS)** y funcionarios del mismo, firmaron un preacuerdo, sujeto a revisión en los siguientes 120 días, que perjudica a los trabajadores en su derecho de tener una vejez digna protegidos por la seguridad social.



Los trabajadores ancianos son las víctimas de la crisis del capitalismo

Arrogándose una representatividad que no tienen, los delegados de la UGT acordaron que para los nuevos afiliados, a partir del 1 de octubre de 2010, la edad de jubilación aumenta de 60 a 62 años y la cantidad de cuotas mensuales que tienen que haber pagado aumenta de 180 (15 años) a 240 (20 años). Para los actuales afiliados la edad sigue siendo de 60 años, pero las cuotas aumentarán de manera escalonada de 180 a 216 (18 años).

Desde junio del año pasado las autoridades del IGSS habían propuesto un plan de reforma al sistema de pensiones, argumentando que para 2013 se producirá un desbalance financiero en el Programa de Invalidez, Vejez y Sobrevivencia (IVS). La propuesta era aumentar la edad de jubilación a 65 años y la cantidad de cuotas a 360 (30 años), aumentando también el porcentaje mensual de las cuotas patronales y de los trabajadores. Después de entablar negociaciones secretas y antidemocráticas, los funcionarios de la UGT y del IGSS nos presentan ahora este preacuerdo que se encuentra fuera de la realidad de las clases trabajadoras guatemaltecas.

Estos burócratas pasan por alto que la esperanza de vida para el hombre guatemalteco es de 67.1 años y el de la mujer 74.2 años (según el Fondo de Población Mundial). Esto significa que se acortarían aún más los años de disfrute de una vejez protegida después de años de esforzado trabajo. Los compañeros trabajadores y estudiantes de Francia han realizado luchas combativas contra el aumento de la edad de jubilación a 62 años, y eso que la expectativa de vida para los hombres y mujeres franceses es de 77.6 y 84.7 años respectivamente.

Además, las condiciones laborales en Guatemala son tan precarias que resulta en extremo difícil trabajar en condiciones que permitan completar el número de cuotas necesarias para jubilarse. Muchas empresas contratan a los trabajadores en la modalidad de servicios prestados, sin goce de prestaciones ni de seguro social. Una gran cantidad de empresas no cumplen con cotizar al IGSS, privando a sus trabajadores de ese beneficio. En otras ramas, como en la agricultura, el trabajo es temporal, y en las maquilas es rotativo.

Los funcionarios de la UGT y del IGSS pretenden que sean los trabajadores y los jóvenes que están por acceder a un trabajo los que paguen por la ineficiencia, el mal manejo y la corrupción que campea en el sistema de seguridad social. El IVS no entraría en crisis si las autoridades del IGSS se decidieran a cobrar la exorbitante cantidad de dinero que le adeudan la empresa privada, el Estado y las municipalidades. Según datos publicados por la institución, a finales de marzo de 2009 ese monto ascendía a Q 15,701 millones.

Pero hay aún otro aspecto del asunto. El diario Prensa Libre publicó el 8 de noviembre un artículo anunciando que el Banco de Guatemala, la Superintendencia de Bancos y el Ministerio de Economía trabajan en un proyecto que permitiría la creación de fondos de pensión por parte del sector financiero privado, como una alternativa paralela al sistema del IGSS. Conociendo la naturaleza de las familias oligarcas que controlan la economía del país -sector financiero incluido- no es aventurado pensar que a quien más conviene la ineficiencia y el funcionamiento injusto del IVS es a estos capitalistas ávidos de ganancias.

El sector financiero es el que más beneficios tiene en el país. Según datos del Banco de Guatemala, durante el primer trimestre de años el sector creció un 7.5%, por encima de todos los demás rubros excepto el sector público. Hasta septiembre, las ganancias de los grupos financieros durante el año ascendían a Q 2,641.9 millones, un aumento del 4.4% respecto al año pasado. Ahora estos avorazados quieren hacer negocios con las pensiones de los trabajadores. El proyecto será presentado en el segundo semestre del próximo año. Estaremos alertas.

El **Partido Socialista Centroamericano (PSOCA)** hace un llamado a los trabajadores, en primer lugar a los de los sindicatos afiliados a la UGT y a los del IGSS, a rechazar este ataque contra los beneficios sociales y a promover acciones en la defensa de sus derechos.

